



Číslo jednací: MUV-2445/2026/NFo
Spisová značka:

Vyřizuje: Nikola Formanová
Tel: 317070291
E-mail: asistentka@veltrusy.cz
Datum: 16.06.2026

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 81/11
150 00 PRAHA 5 - SMÍCHOV

Vyjádření k oznámení záměru „Retail Park Kozomín II“ v k. ú. Kozomín dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA) – STC2908

Tímto podávám podle § 6 odst. 6 zákona EIA připomínky k oznámení záměru „[Retail Park Kozomín II](#)“ v katastru obce Kozomín, předkládaného společností EK construction Kozomín s.r.o., z kterých je patrné, že záměr **může mít významný vliv na životní prostředí a má být posuzován podle zákona EIA** v níže uvedených oblastech vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

1. Obecné připomínky

- 1.1. Oznamovatel záměru se maximálně snaží co nejnáze absolvovat řízení dle zákona 100/2001 Sb. Zjišťovací řízení pro svůj záměr podal 28. 5. 2025 pod [STC2829](#), aby ho následně ukončil a podle došlých připomínek aktualizoval text oznámení. Tento postup zopakoval znovu v listopadu 2025 pod [STC2860](#), pravděpodobně si slibujíc, že se tím vyhne celému posuzování dle zákona EIA.
- 1.2. Obec Kozomín i její okolí je již dnes intenzivně zatíženo hlukem z dálnice D8 a silnice II/608, které jsou bez adekvátních protihlukových opatření. Hluk z dopravy významně zatěžuje široké okolí a snižuje kvalitu života. Zároveň je území v této lokalitě z hlediska emisních limitů tak zatížené, že v roce 2030 nebude možné dle platných předpisů pojmout žádný další záměr bez realizace kompenzačních opatření. **Podatel požaduje předložení objektivního, důvěryhodného a přezkoumatelného posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, včetně editovatelných datových sad a popisu použitého softwarového vybavení (modely, vstupní data, parametry) v elektronické podobě.**

2. Rozpor s územním plánem

- 2.1. V textu oznámení a ve výkresové části je několikrát zmiňovaná nákladní nebo kamionová doprava. Toto je ovšem v přímém **rozporu s územním plánem obce**, kde je pro plochy 1.4 občanská vybavenost komerční SK, VD uvedeno: **Nepřípustné využití: kamionová doprava.**
- 2.2. Příklad částí textu s informacemi o nákladní dopravě:
...Součástí areálu bude parkoviště pro zákazníky a zpevněné plochy, které budou sloužit pro zásobování nákladními automobily a pro parkování zaměstnanců...
....Požadavek na elektromobilitu je v záměru Retail Parku Kozomín II splněn zakreslením dobíjecích stanic pro nákladní vozidla. Jedná se o doplňkovou službu Retail Parku, nikoliv o plochu pro odstavování kamionů. ...
.....Jízdy od nabíjecí stanice nákladních vozidel
V areálu Retail Parku bude 5 stání pro nabíjení návěsových souprav. Takový objekt nemá v certifikované metodice stanoven žádný způsob výpočtu generované dopravy. Vzhledem ke kapacitě 5 stání a době nabíjení takových vozidel lze očekávat, že při maximálním využití může dosahovat obrátkovost jednoho stání hodnoty 5 vozidel za den. Pro účely dopravní studie bude tedy uvažováno s hodnotou 25 nákladních vozidel za den jednosměrně.



- 2.3. Vzhledem k tomu, že kamionová doprava má vliv na zatížení lokality je nutné posoudit tento záměr ve variantách. Varianta se změnou územního plánu a možností realizace nabíjení návěsových souprav nebo bez změny územního plánu. Tedy se zákazem kamionové dopravy, kdy plocha pro realizaci nabíjení návěsových souprav by byla pravděpodobně využita jiným způsobem.
- 2.4. **Podatel požaduje variantní posouzení záměru dle aktuálně schváleného územního plánu a s možností jeho změny pro kamionovou dopravu, která je nyní vyloučena.**

3. Rozpor se stavebním zákonem

- 3.1. Záměr nesplňuje § 167 bodu e) stavebního zákona: *Vlastník stavby a zařízení je povinen pokud je to technicky proveditelné, zajistit do 1. ledna 2027 za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem instalaci alespoň 1 dobíjecího bodu na každých 10 parkovacích stání pro automobily nebo alespoň 50 % kabelovodů parkovacích stání pro automobily, pro jiné než obytné budovy, v nichž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení s více než 20 parkovacími stáními,*
- 3.2. V textu oznámení není jiná zmínka o dobíjení než*Požadavek na elektromobilitu je v záměru Retail Parku Kozomín II splněn zakreslením dobíjecích stanic pro nákladní vozidla. Jedná se o doplňkovou službu Retail Parku, nikoliv o plochu pro odstavování kamionů. ...* Jak bylo výše uvedeno, vzhledem k funkčnímu využití územního plánu je nutné posoudit záměr s možností elektromobility pro nákladní automobily a bez ní. Ve variantě bez elektromobility pro kamiony je nutné doplnit dobíjení pro osobní vozidla.
- 3.3. Konstatování, že požadavek je splněn "zakreslením" bez dalšího nelze považovat za řádné posouzení vlivu.

3.4. Podatel požaduje doplnění posouzení záměru s dobíjením osobních automobilů.

4. Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum

- 4.1. U záměru [STC2860](#) byl jako příloha o5 uveden Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum zpracovaný K+K průzkum s.r.o. v dubnu 2025. U posuzovaného záměru je ten stejný Inženýrskogeologický a hydrogeologický zpracovaný K+K průzkum s.r.o. z dubna 2025, který má aktualizovaný obsah pouze pro SO 01 bez SO 02 a SO 03. Nikde ovšem informace o aktualizaci nejsou uvedeny. Lze tedy zvažovat, jakou validitu má tento dokument, který je měněn podle aktuální potřeby změny záměru bez toho, aby toto bylo v dokumentu okomentováno a aktualizace příznána.

5. Neprokázání veřejného zájmu pro vyjmutí půdy bonity II

- 5.1. Záměrem dojde k vyjmutí půdy bonity II ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Jedná se o vysoce kvalitní zemědělskou půdu, která je dle § 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, považována za nenahraditelný přírodní zdroj a jednu ze složek životního prostředí. Její ochrana je ve veřejném zájmu. Zákon č. 334/1992 Sb., § 4 odst. 4 stanoví: *Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení*
- 5.2. Posuzovaný záměr sice nepřesahuje výměru 1 ha, ale v součtu s předchozím záměrem [Retail park Kozomín STC2582](#) je tato výměra překročena, a kdyby nebyl záměr předkládán salámovou metodou, přesahovala by plocha 1 ha. **Tento čistě komerční záměr nemůže převažovat nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.**



	BPEJ	Třída ochrany	Výměra BPEJ m ²
Retail park Kozomín II STC2860	1.05.01	II	115
	1.06.00	II	6 255
Σ Retail park Kozomín II			6 370
Retail park Kozomín STC2582	1.06.00	II	5 100
	1.05.01	II	5 760
Σ Retail park Kozomín			10 860
Σ RP a RP II			17 230

- 5.3. Dokumentace neposuzuje dopady na životní prostředí, zejména z hlediska ztráty produkční funkce půdy, schopnosti zadržovat vodu v krajině a vlivu na biodiverzitu. Půda bonity II má vysokou ekologickou hodnotu, jejíž ztráta není kompenzována jinými opatřeními. Podatel požaduje, aby stavební záměr byl přepracován tak, aby nedocházelo k záboru půdy bonity II, případně aby bylo důsledně prokázáno, že veřejný zájem na realizaci stavby výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělské půdy. Pozemek je veden jako **orná půda**, což znamená **trvalou ztrátu zemědělské funkce**. Odnětí půdy ze ZPF je **nevratný zásah do krajinného rázu a ekologické stability**.
- 5.4. Podatel požaduje, aby k tomuto posouzení došlo v rámci řízení EIA nikoliv v samostatném řízení (JES).

6. Přesah plochy záměru

- 6.1. Dokumentace uvádí, že záměr je realizován na pozemcích p. č. 299/29 a p. č. 299/84 (pozemek dotčený dopravním napojením a napojení na inženýrské sítě). Dle výkresové přílohy je ovšem zřejmé, že záměr dále v severní části ještě zasahuje do pozemku 299/122, který vznikl dělením z pozemku 299/84. Tzn. zasahuje do části pozemku, který byl součástí záměru [Retail park Kozomín STC2582 určen pro zeleň](#). Posuzovaný záměr část této zeleně mění na prostor pro odpadové hospodářství.
- 6.2. Tímto dochází k prolínání záměrů a hodnocení stejných ploch v různých záměrech.

7. Voda

- 7.1. V potřebách vody záměru není započítána žádná potřeba vody pro zákazníky a to i přesto, že je zde uvažováno bistro.V objektu retailu se uvažuje realizace několika samostatných prodejen (prodeje potravin, tabáku, drogerie, koberců, náradí, zahradní techniky, květin, bistro).
- 7.2. Dokumentace musí být v části týkající se potřeby vody a splaškové vody přepočítána.

8. Doprava

- 8.1. Dopravní studie musí být variantně posouzena v souvislosti s body 2, 3.
- 8.2. Dopravní studie musí být zároveň variantně posouzena s realizací sousedních záměrů [UrbanBox Park Kozomín \(STC2900\)](#) a [PHA1073 Přeložka silnice II/240 \(D7 - D8\) - úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101](#) a bez nich. Jinak nelze dopravní posouzení považovat za kompletní.

9. Vlivy na obyvatelstvo (ovzduší, hluk)

- 9.1. Dopravní studie, která byla podkladem pro rozptylovou a hlukovou studii je ze všech výše uvedených důvodů nesprávná. Z tohoto důvodu jsou vadné i navazující dokumenty rozptylová a hluková studie, které z dopravní studie vycházejí. **Výsledky těchto studií tedy nemohou být považovány za relevantní podklad pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí, neboť nezohledňují možnosti požadovaných variant dopravy a její reálný dopad na ovzduší a hlukovou**



situaci v dotčeném území.

- 9.2. Přestože rozptylová studie uvádí, že imisní příspěvky jsou „relativně malé“, stále dochází k **nárůstu emisí NO₂, PM₁₀, PM_{2.5}, benzenu a benzo[a]pyrenu**. Tyto látky mají **toxické účinky na lidské zdraví** i ekosystémy, a jejich kumulativní dopad může být významný, zejména v dlouhodobém horizontu. Podatel tímto v příloze předkládá limity imisního pozadí PM₁₀ lokality z období 1. 1. 2024 – 31.12. 2024 zpracované VŠB - TUO z dat [projektu CleanAir D8](#) z měřících stanic přímo v regionu, které zobrazují skutečný stav překročení denních limitů.
- 9.3. Hluk z dopravy a stacionárních zdrojů je sice pod hygienickými limity, ale dochází k **navýšení hlukové hladiny o +0,3 dB**, což může být vnímáno jako rušivé v klidných lokalitách.
- 9.4. Podatel proto požaduje přepracování rozptylové a hlukové studie.

10. Nehodovost

- 10.1. Záměr [Retail park Kozomín STC2582](#) zvýšil nehodovost v katastru obce. Od uvedení [Retail park Kozomín STC2582](#) v 12/2024 do provozu se dle <https://nehody.policie.gov.cz/> stalo 13 dopravních nehod. Při rozšíření areálu o Retail Park II lze kvůli zvýšenému pohybu vozidel předpokládat i vyšší nehodovost. Řidiči nerespektují zákaz vjezdu a vjíždějí do areálu z II/608.

11. Dopravní řešení pro pěší a cyklisty

- 11.1. Dopravní řešení pro pěší a cyklisty je teoreticky popsáno v souvislosti s realizací dalších dvou záměrů, viz bod 8.2, které mohou a nemusí být realizovány. Samotné posouzení přístupu pro pěší a cyklisty není učiněno. Podatel požaduje vypracování variantního posouzení přístupu pro pěší a cyklisty. Cílem investora je zajistit generovat vysoký počet návštěvníků, a je důležité zajistit bezpečné a udržitelné napojení. V současné době dochází významná část zákazníků stávajícího Retail parku od autobusové zastávky. **Podatel proto požaduje zahrnout nemotorovou dopravu do studie dopravního řešení včetně grafického zobrazení.**

12. Provozní doba

- 12.1. Dokumentace oznámení uvádí: *Provoz Retail Parku Kozomín II se předpokládá pouze v denní době, tj. od 6:00 do 22:00 hod.* Vzhledem k tomu, že je v záměru navrhováno bistro požaduje podatel, aby záměr byl posouzen nejen v denní době, ale i v noční době, pro případ, že by bistro mělo otevírací dobu delší než 22.00 hodin.
- 12.2. Současně nelze souhlasit s konstatováním, že „*Liniovým zdrojem hluku je generovaná automobilová doprava provozem řešeného Retail Parku. Jelikož je provozní doba Retail Parku Kozomín II pouze v denní době, stejně tak i související doprava a hluk z dopravy bude generován provozem záměru pouze v denní době.*“, vzhledem k tomu, že v záměru jsou a musí být realizovány dobíjecí stanice pro automobily.
- 12.3. Citace výše je ovšem v rozporu s textem v jiné části dokument *...V nočním období tedy bude uvažován příjezd a odjezd 7 těžkých nákladních vozidel od nabíjecí stanice....* Text dokumentu je nutné sjednotit ve všech jeho částech.
- 12.4. Z výše uvedených důvodů žádá podatel, aby nyní posuzovaný záměr byl posouzen v celé dikci zákona č. 100/2001 Sb. a to pro denní i noční dobu, obzvláště v případě, že by došlo na napojení na II/608 přes sousední záměr UrbanBox Park Kozomín.

13. Nesrovnalosti v popisu vsakování dešťových vod

- 13.1. Dokument opakovaně tvrdí, že vsakování dešťových vod je **geologicky nemožné kvůli vysoké hladině podzemních vod a sekundárním násypům**. Přesto navrhuje vsakovací průlehy, prokořenitelné prostory a mokřady pro zadržování a částečné vsakování dešťových vod



ze zpevněných ploch, což přímo protiřečí doporučení normy ČSN 75 9010 a závěrům hydrogeologického průzkumu.

14. Vlivy na klima

- 14.1. Dokumentace uvádí systém řízení čerpání vody, který je propojen s předpovědí počasí, ale není jasné, **jak bude reagovat na extrémní klimatické jevy** (např. přívalové deště, dlouhodobé sucho).

15. Dopad na veřejné zdraví

- 15.1. Dokumentace neobsahuje důkladné zhodnocení dopadů na veřejné zdraví podle mezinárodně standardně uznávaných výpočtových metod DALY a QALY.

16. Odpady

- 16.1. Dokumentace neřeší produkci odpadu vzniklého ze stravovacího provozu biologicky rozložitelný odpad (katalogové číslo 20 01 08), jedlé oleje a tuky (katalogové číslo 20 01 25 atd).
- 16.2. Dalším druhem produkovaného odpadu je jakýkoliv odpad, který zákazníci záměru vytvářejí po puštění jeho provozoven. V lepší variantě je deponován do odpadkových košů na autobusové zastávce v horším případě je rozházen v příkopě u silnic a to i několik kilometrů vzdálených od záměru, jak místní obyvatelé pozorují od zprovoznění [Retail park Kozomín STC2582](#). **Tímto je zhoršena kvalita životního prostředí v okolí záměru, což je zcela neřešený vliv záměru.**

17. Kompenzační/adaptační opatření

- 17.1. Dokumentace příliš optimisticky hodnotí vlivy na životní prostředí. Text opakovaně uvádí, že vlivy jsou „relativně malé“ nebo „nepřekračují limity“, ale skutečně nezohledňuje synergické efekty s dalšími záměry v okolí včetně **podhodnocení samotného záměru. Dokumentace neobsahuje žádné kompenzační ani adaptační opatření pro snížení negativních vlivů způsobených realizací záměru.** Výsadbu 21 stromů nelze považovat ani za opatření ke snížení negativních vlivů.

18. Závěr

- 18.1. S ohledem na výše uvedené **chyby, nejasnosti, vady a rozpory** je zřejmé, že dokumentace je **zcela nedostatečná, neúplná a v klíčových oblastech postrádá důvěryhodné odborné podklady** nezbytné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ve zjišťovacím řízení dle zákona EIA, EU Směrnice EIA (2014/52/EU).
- 18.2. Záměr je sice prezentován jako „přijatelný“, ale **má reálné negativní dopady**, proto podatel požaduje, **aby závěrem zjišťovacího řízení bylo, že dokumentace k zjišťovacímu řízení má být přepracována nebo má být záměr minimálně podroben dalšímu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona EIA.**

Mgr. Filip Volák
starosta města

Příloha:

Limity imisního pozadí PM₁₀ lokality z období 1. 1. 2024 – 31. 12. 2024 zpracované VŠB - TUO z dat projektu CleanAir D8

Obdrží:

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 - Smíchov (keebyyf)

Název zakázky: vytvoření mapové vrstvy pro Středočeský kraj a Ústecký kraj (území Koridoru K8) k využití v Afinity

Zhotovitel:

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
CEET IET
17. listopadu 2172/15, 708 00 Ostrava – Poruba

Objednatel:

Ing. Martin Klečka, Ph.D.
KORIDOR D8, z. s.
Zrzavého 1705/2a, Řepy, 163 00 Praha

Modely rozptylu suspendovaných částic PM10

Modely vycházejí z dat naměřených senzory v rámci projektů

Koridor D8, lokální měření kvality ovzduší s důrazem na problematiku vytápění domácností, Středočeský kraj
Koridor D8, lokální měření kvality ovzduší s důrazem na problematiku vytápění domácností, Ústecký kraj
Doplněné o data ČHMÚ Praha, ZU Ústí nad Labem

Období pro hodnocení dat 1.1.2024 – 31.12.2024

Posuzovaná látka – jemné prachové – respirabilní částice označované PM10

Vytvořené kartogramy:

36nejvyssidennikoncentrace.png

Model na kartogramu zachycuje oblasti s nedodržením platného limitu pro povolený počet překročení za 1 kalendářní rok. Limit v roce 2024 byl 35 x za rok, kartogram ukazuje oblasti podle počtu překročení s vyznačením uvedeného limitu.

Žluté oblasti jsou těsně pod hranicí limitu, červené limit přesahují. Na mapě jsou nejvíce postižené oblasti mezi Straškovem a Ledčicemi. Zde je riziko překročení platných limitů nejvyšší. V případě přísnějších limitů 2030+ riziko překročení roste a území se bude rozšiřovat do nynějších žlutých oblastí.

19nejvyssidennikoncentrace

Model se vztahuje k limitům 2030 a vyznačuje plochu, která bude překročena „19 nadlimitní den“. Na kartogramu je vidět, že uvedená plocha je větší než při použití současných limitů.

Teplýpulk.png

První kartogram se vztahuje k ročnímu limitu pro PM10 platnému v roce 2024. Model zahrnuje pouze data netopné sezóny, tedy duben až září. V tomto období nejsou v provozu lokální topeniště a doprava bývá dominantním zdrojem znečišťování ovzduší.

Nejvíce rizikové jsou oblasti žluté a oranžové, na většině území se v netopné sezóně předpokládá koncentrace PM10 do 20 ug/m3. V případě přísnějších limitů 2030+ se dá očekávat zhoršení situace a samozřejmě se to projeví na nedodržení největšího podílu v PM10 a to PM2.5.

Druhý kartogram je přepočtem pro přísnější limity 2030. Situace je významně horší než u současných limitů.

Chladny pulrok.png

První kartogram se vztahuje k ročnímu limitu pro PM10 platnému v roce 2024. Model zahrnuje pouze data topné sezóny, tedy říjen až březen. V tomto období jsou v provozu lokální topeniště a bývají dominantním zdrojem znečišťování ovzduší. Druhý kartogram

Na rozdíl o netopné sezóny je vidět výrazně větší území na kterém je limit překročen nebo se mu blíží.

V případě přísnějších limitů 2030+ se dá očekávat zhoršení situace.

Druhý kartogram je přepočtem pro přísnější limity 2030. Situace je významně horší než u současných limitů.

PocetprekroceniidennihoL.png

Tento kartogram vyznačuje místa s nejčastějším překračováním limitu pro denní koncentraci PM10.

Kartogram se vztahuje k ročnímu období a nejhorší jsou oblasti podél dálnice Mněteš až Přestavky. Území je oproti kartogramu 36nejvyšsidennikoncentrace výrazně větší. Zde existuje zvýšené riziko pro obyvatele i na úrovni limitů 2024. V případě zpřísnění limitů se dá očekávat zvětšení postiženého území.

Druhý kartogram je přepočtem pro přísnější limity 2030. Situace je významně horší než u současných limitů.

Rocniprumer.png

Tento kartogram hodnotí území podle dodržení, resp. překročení ročního limitu pro PM10. V současné době nebylo překročení limitu v širší ploše nikde dosaženo a z pohledu zákona je tento limit dodržen bezpečně.

V případě přísnějších limitů 2030+ se může situace zhoršit, a to zejména u jemnějších částic PM2.5, které tvoří až 90% PM10.

Druhý kartogram je přepočtem pro přísnější limity 2030. Situace je významně horší než u současných limitů.

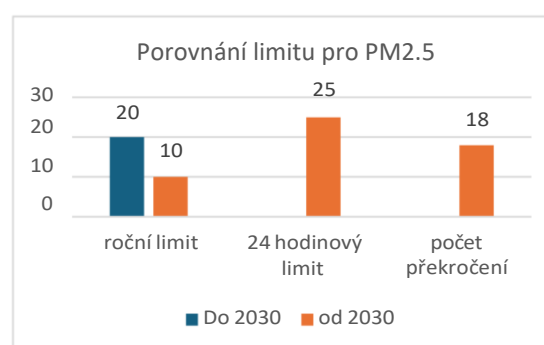
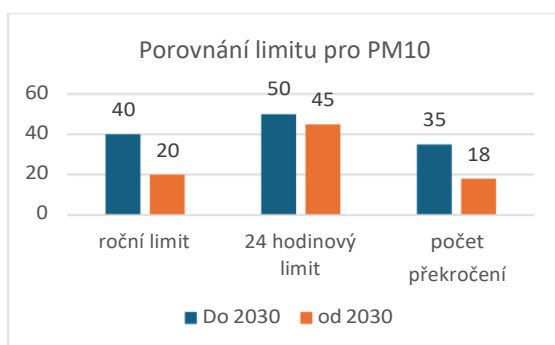
Legislativa 2030+

V současné době dochází k postupnému zpříšňování limitů pro PM10 a PM2.5. Důvodem je, že se jedná o látky s bezprahovým účinkem a představují zdravotní riziko vždy.

Imisní limity podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb., v aktuálním znění a vyhlášky o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích 330/2012 Sb., v aktuálním znění jsou uvedeny v Tabulce 1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [$\mu\text{g m}^{-3}$]		Imisní limit [$\mu\text{g m}^{-3}$]
		Dolní	Horní	
SO ₂	1 hodina	—	—	350 max. 24x za rok
	24 hodin	50 max. 3x za rok	75 max. 3x za rok	125 max. 3x za rok
NO ₂	1 hodina	100 max. 18x za rok	140 max. 18x za rok	200 max. 18x za rok
	kalendářní rok	26	32	40
PM ₁₀	24 hodin	25 max. 35x za rok	35 max. 35x za rok	50 max. 35x za rok
	kalendářní rok	20	28	40
PM _{2.5}	kalendářní rok	12	17	20 (od roku 2020)*
Pb	kalendářní rok	0,25	0,35	0,5
CO	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
Benzen	kalendářní rok	2	3,5	5

Nové imisní limity podle Směrnice (EU) 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu.



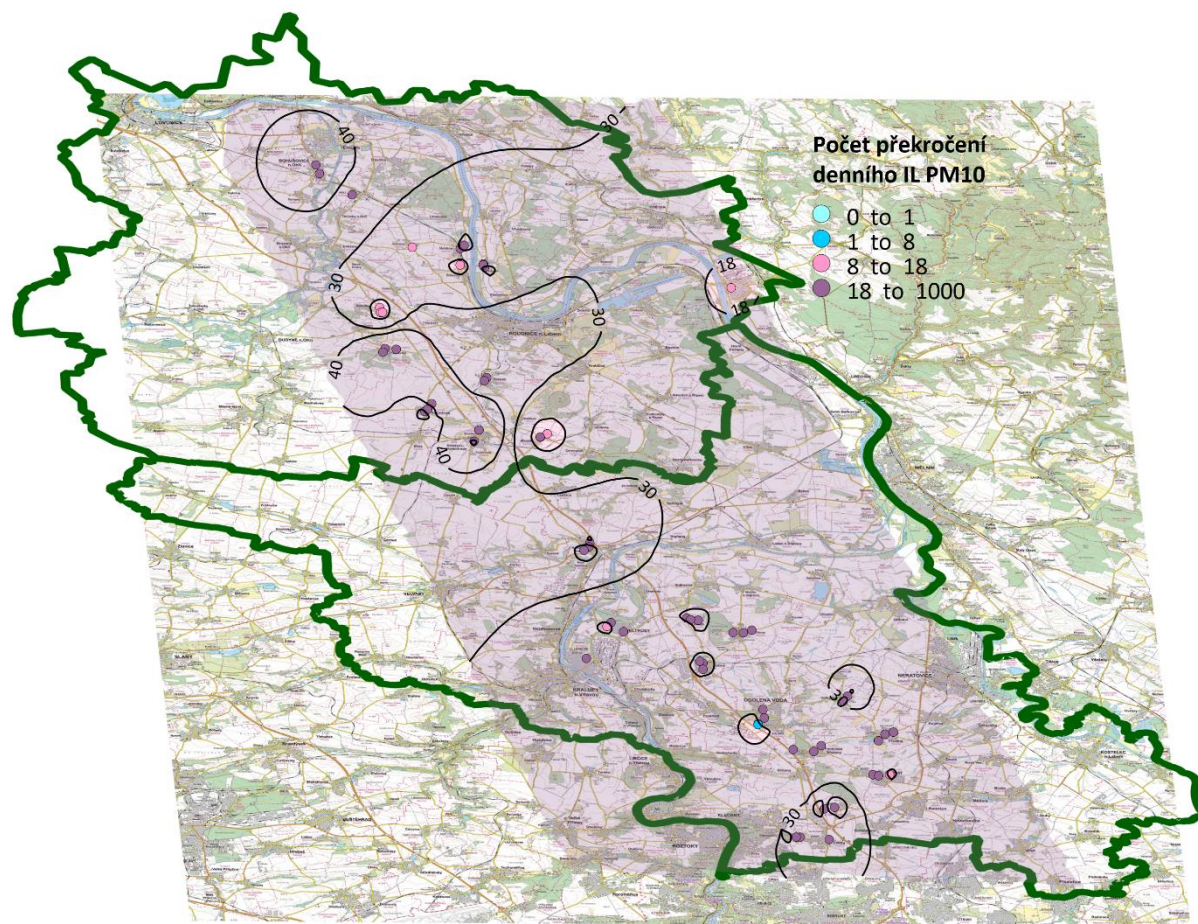
V dubnu 2024 schválila Evropská komise nové hodnoty imisních limitů, které by měly země Evropské unie adoptovat nejpozději k 1. lednu 2030. Některé limitní hodnoty byly změněny, v některých případech byly zavedeny také nové limity.

Předložený model za rok 2024 ukazuje na obtížně splnitelnou podmínku (překročení PM 10 limitu 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jen 18 dní ročně a roční průměr 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Současná kvalita ovzduší je na hranici tohoto limitu a další znečišťování ovzduší povede k jeho překročení. Ještě závažnější je situace u PM_{2.5}, kde je limit přísnější a bude ještě obtížnější ho dodržet.

J. Bílek

Mgr. Jiří Bílek, Ph.D., MBA

PocetprekrocenidennihoIL.png (dle limitů 2030) – překročení 45 μ g/m³ max 18 dní roce



Rocniprumer.png (dle limitů 2030) – roční průměr 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

